



**Pierwszy Wiceprezydent
Miasta KATOWICE**

Katowice, dn. 2010-12-20

E.III.0716- 5/2010

**Szanowni Państwo
Gabriela Korus
Przewodnicząca
Komisji Międzyzakładowej
Pracowników Oświaty i Wychowania
NSZZ „Solidarność”
w Katowicach**

**Bożena Sokołowska
Przewodnicząca Związku
Związek Zawodowy Oświata
w Katowicach**

Dotyczy: pisma z dnia 22 listopada 2010 r. l. dz. 119/R/10, l. dz. ZZ-206/2010

Zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 223, poz. 1458 ze zm.) określanie warunków i sposobu przyznawania dodatku specjalnego należy do wyłącznej kompetencji pracodawcy. Jak wynika z art. 3 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zm.) pracodawcą jest jednostka organizacyjna, choćby nie posiadała osobowości prawnej. Zatem w przypadku przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez miasto Katowice pracodawcami są te jednostki. Potwierdza to uchwała SN z dnia 19 sierpnia 1992 r., I PZP 54/92, OSNC 1993, nr 3, poz. 71, która wciąż zachowuje swoją aktualność i wskazuje, że pracodawcą w ustawie o pracownikach samorządowych są jednostki samorządowe nieposiadające osobowości prawnej.

Art. 7 ustawy o pracownikach samorządowych stanowi, że czynności w sprawach z zakresu prawa pracy za samorządowe jednostki organizacyjne wykonują kierownicy tych jednostek. Jest to o tyle istotne, że w świetle orzecznictwa SN (por. wyrok SN z dnia 23 stycznia 2004 r., I PK 216/03, OSNP 2004, nr 23, poz. 402) prawo do stanowienia regulaminu wynagradzania przysługuje pracodawcy i nie może on przekazać tych uprawnień innemu podmiotowi.

Skoro w art. 39 ust. 1 ustawy o pracownikach samorządowych ustawodawca uregulował obowiązek pracodawcy samorządowego wydawania dla pracowników samorządowych zatrudnionych na podstawie umowy o pracę regulaminu wynagradzania (wprowadzając tym samym koncepcję decentralizacji i zróżnicowania przepisów płacowych poprzez wykorzystanie zakładowych źródeł prawa pracy), to zarówno Rada Miasta Katowice, jak i Prezydent Miasta Katowice nie mogą w jakikolwiek sposób wpływać na regulacje zawarte w regulaminach wynagradzania poszczególnych jednostek organizacyjnych – są to kompetencje przysługujące wyłącznie kierownikom tych jednostek.

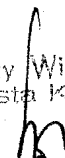


Z art. 77² § 4 Kodeksu pracy wynika obowiązek uzgadniania przez pracodawcę regulaminu wynagradzania z działającą u niego zakładową organizacją związkową. Jakkolwiek w przepisie tym jest mowa o "zakładowej organizacji związkowej", a więc z zastosowaniem liczby pojedynczej, należy przyjąć, że obowiązek uzgodnienia regulaminu istnieje także wówczas, gdy na terenie zakładu działa kilka organizacji związkowych. W takim przypadku, wobec braku odmiennej regulacji szczególnej, będą obowiązywać ogólne zasady reprezentacji związkowej wynikające z przepisów ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 854 z późn. zm.), co oznacza, że do wydania regulaminu konieczne będzie uzgodnienie jego treści ze wspólną reprezentacją wszystkich związków zawodowych. Zatem w świetle wymienionego wyżej przepisu to organizacja związkowa, a nie organ prowadzący szkołę lub placówkę oświatową, ma istotny wpływ na treść regulaminu wynagradzania w danej jednostce organizacyjnej.

Nie podzielam poglądu, że istnieje konieczność zagwarantowania w budżetach szkół i placówek oświatowych dodatkowych środków finansowych na realizację dodatku specjalnego. W budżetach jednostek oświatowych prowadzonych przez miasto Katowice są zagwarantowane środki na wynagrodzenia zatrudnionych w nich pracowników administracyjnych i obsługowych, a pracodawca, w przypadku dłuższej nieobecności pracownika, ma możliwość zatrudnienia dodatkowej osoby na czas zastępstwa za nieobecnego pracownika, lub może też skorzystać z przepisów art. 36 ust. 5 ustawy o pracownikach samorządowych, tj. przyznać pracownikowi, któremu okresowo zwiększono obowiązki służbowe lub powierzono wykonywanie dodatkowych zadań dodatek specjalny. Jednakże korzystając z przedstawionych wyżej możliwości nie może przekroczyć ujętych w planie finansowym jednostki kwoty środków przeznaczonych na wynagrodzenia pracowników administracji i obsługi.

Z poważaniem

Pierwszy Wiceprezydent
Miasta Katowice


Krystyna Slejna

Do wiadomości :

1. Przewodniczący Rady Miasta Katowice – dot. BRM 0565/109/10 z dnia 03.12.2010
2. Wydział Organizacji i Zarządzania – dot. OZ.K.01140-51/10 z dnia 10.12.10.