



Affiliant

Sekcja Krajowa Oświaty i Wychowania

NSZZ

SOLIDARNOŚĆ

80-855 Gdańsk, ul. Wały Piastowskie 24, tel.(58)308 44 59, 308 42 78, 308 42 86, fax (58) 308 42 77
edukacja@solidarnosc.org.pl www.solidarnosc.org.pl/oswiata

Kraków, 21-22.01.2010 r.

Stanowisko nr 5

Rada Sekcji Krajowej Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” wnioskuje o wprowadzenie zmian legislacyjnych w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy tak, aby zmotywować pracodawców do uczestnictwa w procesie kształcenia zawodowego. Należy umożliwić pracodawcom decydowanie o sposobie wykorzystania części funduszy, które trafiają w formie podatku na Fundusz Pracy (2,45%). Mniej funduszy otrzymywałyby Powiatowe Urzędy Pracy z jednoczesnym zwolnieniem ich z wielu zadań, które przejęłyby uznane przez WUP (PUP) placówki oświatowe (w perspektywie Centra Kształcenia Zawodowego). Pracodawcy zamawialiby podnoszenie kwalifikacji zawodowych w formach kursowych dla swoich pracowników lub na potrzeby przyszłych potencjalnych swoich pracowników. W innym przypadku dochody z Funduszu Pracy (2,45%) powinny trafić do systemu oświaty, a wykorzystywane winny być dla określonych celów takich jak: rozwijanie bazy technodydaktycznej szkolnictwa zawodowego, sterowanie kierunkami kształcenia w zawodach deficytowych, przygotowanie kadry nauczycielskiej, itp.

Uzasadnienie

Obecnie, podatek pochodzący z Funduszu Pracy (2,45%) w dużej mierze pochłania biurokracja. PUP-y organizują kształcenie kursowe dla bezrobotnych, wykorzystując w dużej mierze kadrę dydaktyczną szkół zawodowych przez „pośredników” (prywatna firma działająca na rynku wynajmuje sale, maszyny, urządzenia, nauczycieli zawodu). Jest zbędnym pośrednikiem w procesie kształcenia. Pozostawienie decyzji co do sposobu wykorzystania środków z funduszu pracy w rękach pracodawców pozwoli na:

1. racjonalizację kosztów
 - pracodawcy nie dadzą pieniędzy na nieefektywną edukację zawodową,
 - ograniczone zostaną koszty funkcjonowania PUP,
 - wyeliminowane zostanie kształcenie w kierunkach nieinteresujących pracodawców,
2. Podniesienie poziomu pracy szkół zawodowych, odpowiedzialnych bezpośrednio przed pracodawcą - co zweryfikuje jakość oferty poszczególnych szkół
3. Powstanie stałych, systemowych zależności i związków między środowiskiem edukacji zawodowej a pracodawcami
4. Znalezienie pieniędzy na poprawę stanu bazy edukacji zawodowej (wyposażenie, nauczyciele) ze środków wpłacanych do budżetu

Co do wielkości odpisu, należałoby dotrzeć do danych, mówiących o kosztach funkcjonowania w PUP systemu kursów.

*Przewodniczący SKOiW
NSZZ „Solidarność”*

Stefan Kubowicz